



Redactionele uitgangspunten

Redactionele bijdragen binden enkel de auteurs, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld. Wat tegenstrijdig is met de bepalingen van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens wordt niet gepubliceerd. Gepubliceerde teksten zijn voor lezers gratis beschikbaar en kunnen door iedereen en altijd vrij gedeeld worden via sociale media. Gezien het intensieve redactionele werk, worden bijdragen nadien enkel elders gepubliceerd met bronvermelding en een link naar Sociaal.Net.

Ingestuurde bijdragen worden niet meteen gepubliceerd. Elke bijdrage wordt onderworpen aan een eindredactie. Daarbij wordt beoordeeld of de bijdrage beantwoordt aan de redactionele richtlijnen. Waar nodig wordt de tekst aangepast en/of wordt aan auteur(s) gevraagd om tekstdelen te herwerken. Indien auteur(s) of de eindredactie dat wensen, kunnen bijdragen voorgelegd worden aan één of meer redactieleden voor een uitgebreide review. Deze feedback wordt teruggekoppeld aan de auteurs. De finale versie wordt altijd ter goedkeuring voorgelegd aan de auteur(s).

De eindredacteurs wijzen aan de verschillende bijdragen (opinie, interview, analyse XL, boek) trefwoorden toe. Bij elke bijdrage worden de titels, inleiding, citaten, streamers en extra hyperlinks vastgelegd door de eindredactie, zoveel mogelijk in samenspraak met de auteur(s). In de tekst zelf kunnen een beperkt aantal hyperlinks opgenomen worden, bijvoorbeeld om te verwijzen naar de webstek van een relevante organisatie. Auteurs kunnen ondersteunend beeldmateriaal aanleveren, waaronder ook foto's. Beslissingen over de opname ervan berusten bij de eindredactie. Alle bijdragen moeten ruim toegankelijk en vlot leesbaar zijn.

Rubrieken

Sociaal.Net is opgebouwd uit verschillende rubrieken. Langere bijdragen vinden een plaats in ANALYSE XL, er is ruimte voor opiniebijdragen en interviews, er zijn vaste columnisten, boekbesprekingen, korte 'telex'-berichten en een agenda. Hieronder leest u meer over het opzet van de rubrieken en hoe u hieraan kan meewerken.

ANALYSE XL

Bijdragen voor ANALYSE XL behandelen maatschappelijk relevante thema's, wetenschappelijk onderzoek, rondetafelgesprekken... Onderwerpen die relevant zijn voor de beleidsdomeinen welzijn en gezondheid.

Elke bijdrage vertrekt vanuit een heldere maatschappelijke probleemstelling. Zo krijgt de lezer meteen greep op het thema. Dat motiveert het leesproces. Elementen van evaluatie, nuance en diepgang zijn cruciaal. Er wordt hierbij aandacht besteed aan de relevantie voor de concrete praktijk en voor beleidsvoering. Bijdragen over onderzoek beperken de beschrijving van de gebruikte methodiek en zoomen in op nuttige bevindingen voor werkveld en beleid. Het is altijd mogelijk om via een hyperlink te verwijzen naar het oorspronkelijk onderzoeksrapport e.a. relevante bronnen of bijkomende informatie. Het is mogelijk één of meerdere foto's e.a. illustraties op te nemen.

Met ANALYSE XL zetten we de traditie van beide tijdschriften verder door ook langere artikels op te nemen. Wie bij ons wil publiceren, kan via [e-mail](#) een voorstel of afgewerkte tekst aanbieden. We mikken op bijdragen van maximum 3000 woorden.

OPINIE

Sociaal.Net is steeds op zoek naar goede, scherpe, onderbouwde en genuanceerde opiniestukken over welzijn en gezondheid. Iedereen kan een opiniebijdrage aanbieden. Het is altijd een persoon (of meerdere personen) die een stuk schrijft, eventueel in naam van een organisatie. Opinies drukken de mening uit van de auteur. Onze website biedt ook de mogelijkheid om te reageren en in debat te gaan over de gepubliceerde bijdragen.

Wie een opiniebijdrage wil schrijven, kan steeds via [e-mail](#) contact opnemen met het redactiesecretariaat. Een opiniebijdrage omvat maximum 1000 woorden.

INTERVIEW

Via interviews brengen we de persoonlijke expertise en overtuiging van de bevroegde in beeld. Elk interview start met een schets van de geïnterviewde en/of zijn professionele setting. Een interview leent zich bij uitstek om de expertise van een praktijkwerker zo authentiek mogelijk aan bod te laten komen of om in discussie te treden en een bepaald thema verder uit te diepen.

Interviews gebeuren meestal door mensen van de redactieploeg. Het interview wordt opgenomen, uitgetikt en verwerkt. Het wordt altijd ter goedkeuring voorgelegd aan de geïnterviewde. Bij een interview hoort natuurlijk ook een foto van de geïnterviewde. Een interview bestaat uit maximum 2500 woorden.

COLUMN

Sociaal.Net werkt met een groep van vaste columnisten, die jaarlijks kunnen wisselen.

BOEK

Collega's uit het brede werkveld engageren zich om regelmatig recent verschenen, voor welzijn en gezondheid relevante vakliteratuur te recenseren en vanuit de eigen expertise te becommentariëren voor Sociaal.Net. Een bespreking is geen samenvatting, maar schetst bondig de inhoud van het boek (wat mogen we ervan verwachten?) en bevat een persoonlijke evaluatie (voldoet het aan de verwachtingen?) ervan.

Wie een boek wil bespreken kan de lijst met te recenseren publicaties en de richtlijnen voor een bespreking opvragen bij [Sabine Van Kogelenberg](#). Een boekbespreking telt maximum 750 woorden.

TELEX

Bevat korte informatieve bijdragen met nuttige weetjes, signaleringen uit het werkveld, publicaties of diverse aankondigingen. Dat kan bijvoorbeeld een korte synthese zijn van een onderzoeksrapport, jaarverslag, beleidsbrief of bijgewoonde studiedag. Het redactiesecretariaat stelt deze rubriek samen, op basis van informatie die ze zelf verzamelt of die haar via [e-mail](#) toegestuurd wordt. Een telexbericht bedraagt max. 200 woorden.

AGENDA

Relevante activiteiten (studiedagen, colloquia, ...) kunnen bekend gemaakt worden via Sociaal.Net. Het redactiesecretariaat stelt de agenda samen op basis van informatie die ze zelf verzamelt of die haar via [e-mail](#) toegestuurd wordt. Bezorg minimaal volgende informatie: onderwerp van de activiteit, datum en plaats, initiatiefnemer(s) en hyperlink voor meer informatie.

Enkele redactionele richtlijnen

- Een goed stuk met een duidelijke pointe heeft niet altijd veel woorden nodig. Neem het standpunt in van de lezer en bekijk altijd of je helder blijft. Schrijven is schrappen. Het blijft een belangrijke vuistregel.
- Denk vooraf goed na over de structuur van je bijdrage. Waarover wil ik het hebben en hoe bouw ik mijn redenering helder op? Kom ik aan het einde van de tekst terug op het probleem dat ik aan het begin stelde?
- Maak abstracte overwegingen concreet: hoewel zorgvuldige analyses complex kunnen zijn, verplicht een goede auteur zichzelf om zijn overwegingen optimaal te concretiseren met voorbeelden, schetsen van vergelijkbare situaties in een herkenbare context of verwijzing naar een actuele gebeurtenis. Bij de (eind)redactie wordt hieraan bijzondere aandacht besteed.
- Gebruik actieve werkwoordsvormen. 'Vanuit ons onderzoek kan geconcludeerd worden dat ...', wordt 'Uit ons onderzoek blijkt...'
- Gebruik paragrafen: zo krijgt de tekst reliëf en worden té lange en weinig uitnodigende stukken tekst vermeden. Vermijd lange zinnen en opsommingen. Een lezer raakt de weg kwijt in een ellenlange volzin, waarin niet meer duidelijk is welke bijzin waarbij hoort.
- Gebruik geen opsommingen, verwerk ze in samenhangende paragrafen, die getuigen van betere reflectie.
- We hanteren slechts één niveau van tussentitels. Kies goede tussentitels: kort en uitnodigend.
- Er wordt niet gewerkt met voet- of eindnoten. Wat belangrijk is moet in de tekst, want niet belangrijk is moet niet in de tekst, ook niet via voet- of eindnoten.
- Afkortingen gebruik je minimaal en enkel in zoverre ze herkenbaar en aanvaard zijn. Gebruik nooit afkortingen voor organisaties of fondsen, tenzij ze bij het eerste gebruik in de tekst toegelicht werden. Bijvoorbeeld: Sociaal Impulsfonds (SIF). Verder in de tekst mag de afkorting SIF dan gehanteerd worden.
- Wees spaarzaam met gedachtestreepjes. Kan het niet zonder?
- Komma's moeten de leesbaarheid ten goede komen. Strikt genomen is een komma enkel noodzakelijk tussen twee werkwoordsvormen die van elkaar onderscheiden zijn en tussen een hoofd- en bijzin die van elkaar onderscheiden zijn.
- Onderteken de bijdrage met de namen van alle auteurs, met vermelding van hun organisatie en e-mailadres.

- Bibliografische referenties blijven beperkt. Zij dienen om oorspronkelijke auteurs aan te geven of de lezer de weg te wijzen naar relevante sleutelpublicaties. Bibliografische referenties verschijnen op het platform in de rechterkolom, ter hoogte van de bronvermelding.

We hanteren volgende principes:

- Voor een boek: Huyse, L. (1994), *De politiek voorbij*, Leuven, Kritak.

- Voor een artikel in een tijdschrift: Janssen, P. (2004), 'Een verhaal van opsluiten en uitsluiten', *Alert*, 3, 65-71.

- Voor een artikel in een reader: Van Menxel, G. (2002), 'Is er nog plaats voor armoedebestrijding in het nieuwe lokaal sociaal beleid?', in Vranken, J., De Boyser, K., Geldof, D. en Van Menxel, G. (red.), *Armoede en sociale uitsluiting. Jaarboek 2002*, Leuven, Acco.

De verwijzing naar de bladzijde is facultatief, bijvoorbeeld bij verwijzing naar citaat of specifieke gedachtegang die op die bladzijde is terug te vinden.

(versie 11 maart 2015)